

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Masarykova univerzita

Uchazeč

Habilitační práce

Oponent

**Pracoviště oponenta,
instituce**

Mgr. Otakar Kirsch, Ph.D.

*Mezi teorií, praxí a ideologií. K vývoji speciálních
muzeologií v českých zemích v letech 1948-1989*

doc. PhDr. Kristina Kaiserová, CSc.

UJEP v Ústí nad Labem, Filozofická fakulta, Katedra
historie

Mgr. Otakar Kirsch, Ph.D.

Mezi teorií, praxí a ideologií. K vývoji speciálních muzeologií v českých zemích v letech 1948-1989, HÚ FF MU, Brno 2020.

Posudek habilitační práce

Téma habilitační práce Mezi teorií, praxí a ideologií. K vývoji speciálních muzeologií v českých zemích v letech 1948-1989 je zcela relevantní. Otakar Kirsch se dlouhodobě zabývá muzeologií z různých aspektů, vydal řadu studií, ve kterých řeší teoretické otázky problematiky, ale také mu lze děkovat za systematické zpracování dějin muzejnictví zejména na Moravě.

Rámcem práce je analýza některých aspektů vývoje vybraných speciálních muzeologií v daném období v Československu, s čímž pochopitelně souvisejí další aspekty – jsou zde představeni hlavní reprezentanti klíčových teorií. Dá se říci, že zde habilitant jako první vytvořil syntetický koncept na dané téma. De facto tím vstupuje do širší diskuse o pojetí zejména historiografické muzeologie a dalších speciálních muzeologií, přičemž jsou mu známi nejen čeští protagonisté, ale nezapomíná ani na mezinárodní kontext (Friedrich Waidacher, Marlies Raffler, Susan Pearce a další.). Uvědomuje si také složitost jejího zkoumání s tím, že je v mnohém ohledu stále jen v rukou vybraných teoretiků. Možná se autor měl více zamyslet nad výběrem a následným definováním konkrétních speciálních muzeologií ve své práci, respektive se mohl pokusit alespoň o stručnou charakteristiku kontextu dalších speciálních muzeologií a jejich vývoje, zajímavé by mohly být například přírodní vědy ve vztahu k muzeologii.

Předložená práce se tedy soustředí především na teoretickou diskuzi vývoje speciálních muzeologií a na vybrané administrativní vývojové tendence a problémy, vhodné by bylo se soustředit také na praxi vybraných muzejních pracovišť, a to alespoň metodou sondy. Zajímavé by jistě bylo také reflektovat problematiku na vybraných pracích především absolventů studia muzeologie na Masarykově univerzitě v Brně, kde autor působí.

Problematiku by bylo možné sledovat také prostřednictvím informačních přehledů, jako byly například: Výberová bibliografie zahraničnej muzeologickej literatúry, která vycházela v letech 1962 až 1972, dále do roku 1992 jako Výberová bibliografie muzeologickej literatúry nebo Bibliografie muzeologickej literatúry za léta..., která vycházela v letech 1965 až 1992, a to nejen jako zdroj odkazů na literaturu, ale také jako pramen, který umožní například zjistit míru dostupných informací ze zahraničí ve sledovaném období.

K další problematice, především ve vztahu k oblasti památkové péče a k snahám definovat její teoretický obor a vztahy k dalším oblastem kulturního dědictví včetně muzejnictví, autor předložené práce pomínil titul Bulletin státního ústavu památkové péče a ochrany přírody, který vycházel v letech 1984 až 1992.

Ke vztahu historiografie a muzeí bych doplnila některé příklady muzeí jako státně reprezentačních institucí, výrazně prorežimních a na druhou stranu uvést „ostrov pozitívni deviance“, jako bylo například Muzeum husitského revolučního hnutí v Táboře v letech normalizace, k tomu je již dostupná bohatá literatura.

Předložená habilitační práce je solidní dílo, ve kterém autor zúročil dlouhodobý odborný zájem o problematiku spojenou i s pedagogickou činností. Po formální stránce rovněž splňuje kritéria, jazyková, citační etc.

Habilitační práce plně splňuje požadavky standardně kladené na úroveň habilitačních prací v daném oboru.

V Ústí nad Labem dne 16. 3. 2021

Doc. PhDr. Kristína Kaiserová, CSc.